



**CONCORRÊNCIA Nº 1191001 000141/2013 – SEF/MG**  
**ATA DA REUNIÃO DE JULGAMENTO DOS DOCUMENTOS DE**  
**HABILITAÇÃO**

Aos 28 dias do mês de março do ano de dois mil e quatorze (28/03/2014), nas dependências da SEF/MG, na Cidade Administrativa, reuniram-se os membros da Comissão Especial de Licitação – CEL, abaixo assinados, designados pela Portaria SGF/SEF, nº 05/2013, publicada em 11/12/2013, para conclusão dos trabalhos de análise da documentação exigida para a habilitação na Concorrência nº 11910001 0000141/2013 – SEF/MG, cuja sessão foi aberta em 17.03.2014, às 10:00 h. Para o julgamento dos documentos da habilitação a Comissão Especial de Licitação – CEL reuniu-se nos dias 18, 19, 20, 21, 26, 27 e 28 deste mês, visando analisar e diligenciar, quando necessário, a documentação apresentada pelas empresas participantes, sendo: ALGAR TECNOLOGIA E CONSULTORIA S/A, CPM BRAXIS S/A, INDRA BRASIL SOLUÇÕES E SERVIÇOS TECNOLÓGICOS S.A., SPREAD SISTEMAS E AUTOMAÇÃO LTDA E STEFANINI CONSULTORIA E ASSESSORIA EM INFORMÁTICA S.A.

I - Abertos os trabalhos, a Sra. Presidente informou que instruiu o processo com os documentos apresentados e que as diligências realizadas, após deliberação da Comissão nas reuniões, foram anexas ao processo em fls. 1469 a fls.1520.

II - Em seguida, passou-se ao debate acerca dos documentos apresentados pelos licitantes referentes aos atestados de capacitação técnica, já previamente analisados pelos técnicos da Superintendência de Tecnologia da Informação – STI e na oportunidade, revistos e aprovados pelos membros da CEL presentes.

III – Franqueada a palavra a quem dela quisesse fazer uso, para considerações adicionais, não houve manifestação dos presentes, sendo, em seguida, declarado, por unanimidade dos membros da CEL que firmam esta Ata, o seguinte resultado:



**LICITANTES HABILITADOS:**

- ALGAR TECNOLOGIA E CONSULTORIA S/A
- CPM BRAXIS S/A
- INDRA BRASIL SOLUÇÕES E SERVIÇOS TECNOLÓGICOS S.A.

**LICITANTES INABILITADOS:**

- STEFANINI CONSULTORIA E ASSESSORIA EM INFORMÁTICA S.A.
- SPREAD SISTEMAS E AUTOMAÇÃO LTDA

Os licitantes acima referenciados foram inabilitados pelas seguintes razões:

- **STEFANINI CONSULTORIA E ASSESSORIA EM INFORMÁTICA S.A**

**(Qualificação Técnica e declaração – Docs.Fls.1305 a 1468)**

Ausência de comprovação de capacidade técnica para a execução dos serviços, **objeto da licitação**. Os atestados de capacidade técnica encontram-se descritos de forma genérica, não atestando a capacidade para a prestação dos serviços, **de acordo com o previsto no Edital**, sendo rejeitados pelos seguintes motivos:

**7.5.1. a.1) Administração de ambientes de banco de dados – Oracle 10g (ou superior), envolvendo a prestação de pelo menos 4.000 (quatro mil) horas desse tipo de serviço, durante o período de 12 (doze) meses consecutivos:**

**( Serviços não comprovados nos atestados abaixo apresentados – para os atestados itens 9 e 13 impossível mensurar a quantidade de horas, tendo em vista o compartilhamento do mesmo serviço com outros ambientes de banco de dados)**

- 1) EMBRAER – Fls. 1327 - O atestado não atende, pois o serviço prestado não é administração de banco de dados, conforme previsto no edital;
- 2) Telefônica Fls. 1329 - Idem ao anterior;
- 3) Telefônica Fls. 1331 - O atestado não atende, pois a versão do SGBD Oracle é anterior à versão exigida (10 g);
- 4) Bradesco Seguro e Previdência – Fls. 1334 - Idem ao item 1;
- 5) CTBC Fls. 1339- o atestado não atende, pois não especificou a versão Oracle – Obs; o atestado é de 2003, ou seja, ainda não existia a versão 10 g do Oracle.
- 6) CTBC - Fls.1341 - idem ao item 3;





- 7) CTBC – Fls. 1343 - Idem ao item 1;
- 8) Alcoa – Fls. 1355 - O atestado não atende, pois não especifica a versão banco de dados e nem informa a quantidade de horas;
- 9) **Alcoa Fls. 1357** - O atestado não atende, pois não especificou a quantidade de horas de prestação de serviços **no ambiente de banco de dados Oracle 10g** ( a quantidade de horas está sendo compartilhada em outros ambientes de banco de dados);
- 10) Makro – Fls. 1360 - Idem ao item 1;
- 11) Caixa Seguros Fls. 1362- O atestado não atende, pois não especificou qual(is) o(s) banco(s) de dados;
- 12) Editora Abril – Fls.1364 - Idem ao item 3 ( em 2002 não existia Oracle 10 g);
- 13 (15)) **Ministério da Justiça – Fls.1418** – O atestado não atende, pois o período mínimo exigido é de 12 meses consecutivos.

**7.5.1. a.2) Administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior), envolvendo a prestação de pelo menos 3.000 (três mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos;**

**( Serviços não comprovados nos atestados abaixo apresentados)**

- 1) Telefônica – Fls. 1331 - O atestado não atende, pois o serviço prestado não é administração de ambiente operacional Solaris, conforme previsto no edital;
- 2) Telefônica –Fls. 1329 - Idem item anterior;
- 3) Bradesco Seguro e Previdência – Fls. 1334 - Idem item 1;
- 4) (5) CTBC – Fls. 1339 - idem item 1;
- 5) (6) CTBC – Fls. 1341 - idem item 1 – Também não foi especificado a versão Solaris;
- 6) (7) CTBC – Fls. 1345 - idem item 5 (6);
- 7) (8) – Alcoa – Fls. 1353 - O atestado não atende, pois não especifica qual o ambiente operacional, nem a versão e nem a quantidade de horas, conforme previsto no edital;
- 8) (9) – Alcoa – Fls. 1357 - Idem ao item 1;
- 9) (10) – Makro – Fls. 1360 - Idem ao item 1;



- 10) (11) – Caixa Seguros – Fls. 1362 - Idem ao item 1;
- 11) (12) – Editora Abril – Fls. 1364 - idem ao item 1;
- 12) (14) – Ministério da Justiça – Fls. 1418 - O atestado não atende, pois o período mínimo exigido é de 12 meses consecutivos, além de o serviço prestado não ser administração de **ambiente operacional Solaris**, conforme previsto no edital;
- 13) (15) – Tribunal Regional Federal – Fls. 1450 - Idem ao item 1.

**7.5.1 – a.3) - Desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/J2EE** com utilização de framework e acesso a dados corporativos, envolvendo a prestação de **pelo menos 10.000 (dez mil) horas** desse tipo de serviço, durante um **período de 12 (doze) meses consecutivos**;  
**(Serviços foram comprovados de acordo com os atestados abaixo relacionados)**

- 1) Bradesco Seguro e Previdência – Fls. 1334 –1338 - Adendo - O atestado não atende por não especificar desenvolvimento WEB/J2EE
- 2) BDMG – Fls. 1366 - Atestado atende**
- 3) PROCERGS – Fls. 1373 - Atestado atende**
- 4) Polícia Federal – Fls. 1410 - Atestado atende**
- 5) Ministério da Justiça – Fls 1418 - O atestado não atende, pois o período é de 12 meses consecutivos;
- 6) Ministério da Defesa – Fls. 1437 - O atestado não atende, pois o mínimo exigido é de 10.000 horas em 12 meses consecutivos;
- 7) Supremo Tribunal federal; Fls 1441 - Atestado atende**
- 8) Tribunal Regional Federal – Fls – 1450 - Atestado atende.**

**7.5.2 – a.4) - Administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere (versão 7 ou superior), Weblogic (versão 10 ou superior) ou Jboss versão 4 (ou superior),** envolvendo a prestação de **pelo menos 3.000 (três mil) horas** desse tipo de serviço, durante um **período de 12 (doze) meses consecutivos**;

- ( Serviços não comprovados nos atestados abaixo apresentados)**
- 1) Embraer – Fls. 1327 - O atestado não atende, pois o serviço prestado não é de administração de servidores de aplicação, conforme previsto no edital;





- 2) Telefônica – Fls. 1329 - Idem ao anterior;
- 3) Telefônica – Fls. 1331 - Idem ao anterior
- 4) Bradesco Seguro e Previdência – Fls. 1334 - Idem ao anterior;
- 5) CTBC – Fls. 1339 - Idem ao anterior;
- 6) CTBC – Fls. 1341 - Idem ao anterior;
- 7) CTBC – Fls. 1343 - Idem ao anterior;
- 8) Alcoa – Fls.1355 - Idem ao anterior;
- 9) Alcoa – Fls. 1357 - Idem ao anterior;
- 10) Makro – Fls. 1360 - Idem ao anterior;
- 11) Caixa Seguros – Fls. 1362 - Idem ao anterior;
- 12) Editora Abril – Fls. 1364 - Idem ao anterior;
- 13) Ministério da Justiça – Fls. 1418 - O atestado não atende, pois o período mínimo exigido é de 12 meses consecutivos - não especificou a quantidade de horas para a prestação de serviços na administração de servidores de aplicação JBOSS ( a quantidade de horas está sendo compartilhada com outros servidores de aplicação);
- 14) Tribunal Regional Federal – Fls. 1450 - O atestado não atende, pois não especificou a quantidade de horas para a prestação de serviços na administração de servidores de aplicação JBOSS ( a quantidade de horas está sendo compartilhada com outros servidores de aplicação);

**7.5.2 – a.5) - Administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior, envolvendo a prestação de pelo menos 3.000 (três mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos:**

**(Serviços foram comprovados de acordo com os atestados abaixo relacionados)**

- 1) Ministério do Trabalho e Emprego – MTE – Fls. 1312 - A data referenciada no adendo ao atestado diverge da data de assinatura do atestado.
- 2) MTE - Adendo – Fls. 1312
- 3) Ministério do Meio Ambiente – Fls1313. **Atestado atende** - observar ausência de identificação da empresa no referido adendo – Fls. 1326;
- 4) Ministério do Meio Ambiente – Adendo - Fls. 1326;

- 5) Banco do Nordeste – Fls. 1346 - Atestado não atende, pois não especificou a quantidade de horas de prestação de serviços no ambiente operacional Windows Server 2003;
- 6) Banco do Nordeste – Fls. 1351 - idem item 5;
- 7) Ministério do Desenvolvimento Agrário – Fls. 1382 - idem item 5;
- 8) FIAT Group – Fls. 1386 - O atestado não atende, pois o serviço prestado não é de administração de ambiente operacional Windows 2003 ou superior conforme o edital;
- 9) (10) – Ministério da Justiça – Fls. 1418 - O atestado não atende, pois o período mínimo é de 12 meses consecutivos;
- 10) (11) – Tribunal Regional Federal – Fls. 1450 - O atestado não atende, pois não especificou a quantidade de horas para a prestação de serviços de **administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior** ( a quantidade de horas está sendo compartilhada com outros ambientes operacionais);

**7.5.2 – a.6)** - Suporte técnico envolvendo o ambiente tecnológico, no que tange a **quantidade de equipamentos servidores instalados** (sem considerar servidores virtuais), **quantidade de estações de trabalho e armazenamento bruto de dados**, de pelo menos:

- **20 equipamentos servidores instalados**
- **500 estações de trabalho**
- **40 trilhões de bytes de armazenamento bruto de dados**

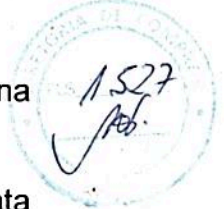
**(Serviços foram comprovados de acordo com os atestados abaixo relacionados)**

- 1) Ministério do Trabalho e Emprego – Fls. 1306 - A data referenciada no atestado diverge da data de assinatura do atestado – ausência de identificação da empresa;
- 2) Ministério do Meio Ambiente – Fls. 1313 - O atestado não atende, pois não especifica a quantidade de estação de trabalho e nem capacidade de armazenamento;
- 3) Banco do Nordeste – Fls 1346 - **Atestado atende;**
- 4) Banco do Nordeste – Fls. 1351 - **Atestado atende;**
- 5) Ministério do Desenvolvimento Agrário – Fls. 1382 - idem ao item 2.

**7.5.1. b)** – Item ausente no check list apresentado pela empresa



Parceria Oracle – ausência CNPJ ou endereço divergente ao apresentado na documentação - necessidade de diligência – **Parceria Comprovada**.



**7.6.1 - Declaração** – importante ressaltar que a declaração deverá conter data da realização da concorrência (17.03.2014). **Aceita**, pois a empresa se compromete no mesmo documento a informar fatos supervenientes.

- **SPREAD SISTEMAS E AUTOMAÇÃO LTDA**

**7.5.2 – a.4) - Administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere (versão 7 ou superior), Weblogic (versão 10 ou superior) ou Jboss versão 4 (ou superior), envolvendo a prestação de pelo menos 3.000 (três mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos:**

**( Serviços não comprovados no atestado abaixo apresentado – Diligência – atestado inconsistente)**

1)- Banco de Brasília S.A. Fls. 1248 – Atestado não atende

Contrato DIRAD/DESEG – 2008/104 – Vigência **05.05.2008 a 02.11.2008**

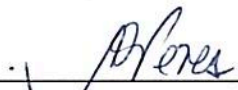
Contrato DIRAD/DESEG – 2008/256 – Vigência **03.11.2009 a 02.05.2009**


**A versão 7 para o servidor Websphere Application Server só passou a existir a partir de 09 de setembro de 2008, portanto, não ficou comprovado o período consecutivo de dozes meses nem o número de horas (3.000) para a referida prestação dos serviços.**

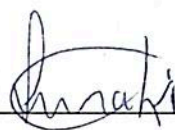
**IV - O resultado deste julgamento dos documentos de habilitação será publicado no Diário Oficial do Estado de Minas Gerais, e disponibilizado na página da SEF/MG [www.fazenda.mg.gov.br](http://www.fazenda.mg.gov.br) => Licitações => Concorrências Públicas => Concorrência 1191001 141/2013, bem como no Portal de Compras/MG [www.compras.mg.gov.br](http://www.compras.mg.gov.br) => Licitações em destaque => Concorrência 1191001 141/2013, abrindo-se o prazo para interposição de recursos, nos termos do art. 109 da Lei Nº 8.666/93.**


Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai assinada pelos membros da Comissão Especial de Licitação.

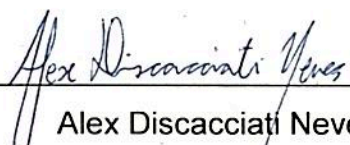


  
\_\_\_\_\_  
Martha Cristina de Oliveira Neves  
Presidente – MASP: 326.517-0

  
\_\_\_\_\_  
Rosângela de Abreu Messeder  
Membro – MASP: 668.996-2

  
\_\_\_\_\_  
Lúcia Helena Tamie Anraki  
Membro – MASP: 340.144-5

  
\_\_\_\_\_  
Fausto Roque Pereira Filho  
Membro – MASP: 386.755-3

  
\_\_\_\_\_  
Alex Discacciati Neves  
Membro Suplente – MASP: 668.323-9