

CONCORRÊNCIA 1191001 200/2011 - DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA

NOME DO LICITANTE: C P M BRAXIS OUTSOURCING S.A.

CNPJ: 00.717.511/0001-29

DESEMPENHO	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS	ACEITO SIM/NÃO	MOTIVO
Atestados de prestação de serviços de administração de ambientes de banco de dados ORACLE 10g (ou superior), envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 5.000 (cinco mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	1852-1857	Supervia Concessionária de Transporte Ferroviário S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de pelo menos 5.000 hs, conforme exigência do edital.
	1858-1864	SEF/MG	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
	1865-1867	PROSSEGUR	NÃO	Não comprovou a prestação de pelo menos 5.000 hs, conforme exigência do edital.
	1868-1870	ANP - AGÊNCIA NACIONAL DO PRETROLEO	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).
	1871-1876	CPTN - CIA PAULISTA DE TRENS METROPOLITANOS	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).
	1877-1879	COBRA TECNOLOGIA	NÃO	Não comprovou a prestação de pelo menos 5.000 hs, conforme exigência do edital.
	1880-1882	BRASIL TELECOM S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).
	1883-1885	VALE	NÃO	Não comprovou, a prestação de pelo menos 5.000 hs, conforme exigência do edital.
	1886-1894	TRIBUNAL DE CONTAS DOS MUNICIPIOS DO ESTADO DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).
	1895	SEF/MG - Desenvolvimento Manutenção de Software	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).
	1896-1904	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).
	1905-1908	AGÊNCIA NACIONAL DO CINEMA - ANCINE	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).
	1909-1913	CETEAD - Centro Educacional de Tecnologia e Administração	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).
1914-1916	BANCO CITIBANK S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).	
1917-1919	VRG LINHAS AÉREAS S.A. - GOL	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).	

SOLARIS 9	FIS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
Atestados relativos à prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior), envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 5.000 (cinco mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	1852-1857	Supervia Concessionária de Transporte Ferroviário S.A.	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
	1858-1864	SEF/MG	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
	1865-1867	PROSEGUR	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1868-1870	ANP - AGÊNCIA NACIONAL DO PETRÓLEO	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1871-1876	CPTN - CIA PAULISTA DE TRENS METROPOLITANOS	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1877-1879	COBRA TECNOLOGIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1880-1882	BRASIL TELECOM S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1883-1885	VALE	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1886-1894	TRIBUNAL DE CONTAS DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1895	SEF/MG - Desenvolvimento Manutenção de Software	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1896-1904	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1905-1908	AGÊNCIA NACIONAL DO CINEMA - ANCINE	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
	1909-1913	CETEAD - Centro Educacional de Tecnologia e Administração	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
1914-1916	BANCO CITIBANK S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).	
1917-1919	VRG LINHAS AÉREAS S.A. - GOL	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).	

WEB/12EE	relativos ao desenvolvimento de aplicações ou de aplicativos, envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 10.000 (dez mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS		
Atestados relativos ao desenvolvimento de aplicações ou de aplicativos, envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 10.000 (dez mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)		1852-1857	Supervia Concessionária de Transporte Ferroviário S.A.	NÃO	Não comprovou o desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos.
		1858-1864	SEF/MIG	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
		1865-1867	PROSEGUR	NÃO	Não comprovou a prestação de pelo menos 10.000 hs, conforme exigência do edital.
		1868-1870	ANP - AGÊNCIA NACIONAL DO PRETRÓLEO	NÃO	Não comprovou o desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos.
		1871-1876	CPTN - CIA PAULISTA DE TRENDS METROPOLITANOS	NÃO	Não comprovou o desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos.
		1877-1879	COBRA TECNOLOGIA	NÃO	Não comprovou o desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos.
		1880-1882	BRASIL TELECOM S.A.	NÃO	Não comprovou o desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos.
		1883-1885	VALE	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital.
		1886-1894	TRIBUNAL DE CONTAS DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços relativos ao desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework.
		1895	SEF/MIG - Desenvolvimento Manutenção de Software	NÃO	Não comprovou o desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos.
		1896-1904	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
		1905-1908	AGÊNCIA NACIONAL DO CINEMA - ANCINE	NÃO	Não comprovou o desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos.
		1909-1913	CETEAD - Centro Educacional de Tecnologia e Administração	NÃO	Não comprovou o desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/12EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos.
		1914-1916	BANCO CITIBANK S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).
		1917-1919	VRG LINHAS AÉREAS S.A. - GOL	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, likely representing the certifying authority or the client.

JBOSS/OAS/WEBSPIHERE	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS		
Atestados relativos à prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior), envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 5.000 (cinco mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	1852-1857	Supervia Concessionária de Transporte Ferroviário S.A.	NÃO	Não comprovou à prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1858-1864	SEF/MG	NÃO	Não comprovou à prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1865-1867	PROSSSEGUR	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1868-1870	ANP - AGÊNCIA NACIONAL DO PRETRÓLEO	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1871-1876	CPTN - CIA PAULISTA DE TRENS METROPOLITANOS	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1877-1879	COBRA TECNOLOGIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1880-1882	BRASIL TELECOM S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1883-1885	VALE	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1886-1894	TRIBUNAL DE CONTAS DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1895	SEF/MG - Desenvolvimento Manutenção de Software	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
1896-1904	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital	
1905-1908	AGÊNCIA NACIONAL DO CINEMA - ANCINE	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).	
1909-1913	CETRAD - Centro Educacional de Tecnologia e Administração	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).	

JBOSS/OAS/WEBSHERE Continuação	FIS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS		
	1914-1916	BANCO CITIBANK S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
	1917-1919	VRG LINHAS AÉREAS S.A. - GOL	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior).
WINDOWS SERVER	FIS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS		
Atestados relativos à prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior, envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 3.500 (três mil e quinhentas) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	1852-1857	Supervia Concessionária de Transporte	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
	1858-1864	SEF/MG	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
	1865-1867	PROSEGUR	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.
	1868-1870	ANP - AGÊNCIA NACIONAL DO PETRÓLEO	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.
	1871-1876	CPTN - CIA PAULISTA DE TRENS METROPOLITANOS	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.
	1877-1879	COBRA TECNOLOGIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.
	1880-1882	BRASIL TELECOM S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.
	1883-1885	VALE	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.
	1886-1894	TRIBUNAL DE CONTAS DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.
	1895	SEF/MG - Desenvolvimento Manutenção e Software	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.
1896-1904	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital	
1905-1908	AGÊNCIA NACIONAL DO CINEMA - ANCINE	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.	
1909-1913	CETEAD - Centro Educacional de Tecnologia e Administração	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior.	
1914-1916	BANCO CITIBANK S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior).	
1917-1919	VRG LINHAS AÉREAS S.A. - GOL	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).	

PRODUÇÃO	FIS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS		
Atestados relativos à prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior, envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 5.000 (cinco mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	1852-1857	Supervia Concessionária de Transporte Ferroviário S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de pelo menos 5.000 hs, conforme exigência do edital.
	1858-1864	SEF/MG	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital
	1865-1867	PROSEGUR	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
	1868-1870	ANP - AGÊNCIA NACIONAL DO PETRÓLEO	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
	1871-1876	CPTN - CIA PAULISTA DE TRENS METROPOLITANOS	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
	1877-1879	COBRA TECNOLOGIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
	1880-1882	BRASIL TELECOM S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
	1883-1885	VALE	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
	1886-1894	TRIBUNAL DE CONTAS DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de pelo menos 5.000 hs, conforme exigência do edital.
	1895	SEF/MG - Desenvolvimento Manutenção de Software	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
	1896-1904	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
	1905-1908	AGÊNCIA NACIONAL DO CINEMA - ANCINE	SIM	Atendeu às exigências previstas no edital.
	1909-1913	CETead - Centro Educacional de Tecnologia e Administração	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior.
1914-1916	BANCO CITIBANK S.A.	NÃO	Não comprovou a prestação de serviços de administração de ambientes	
1917-1919	VRG LINHAS AÉREAS S.A. - GOL	NÃO	Não comprovou a prestação de Serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior).	

CONCORRÊNCIA 1191001 200/2011 - DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA

NOME DO LICITANTE: CMP BRAXIS OUTSOURCING S/A

CNPJ: 00.717.511/0001-29

1.0 DESEMPENHO

Pontuação - VALOR MÁXIMO: 42 PONTOS

A pontuação irá considerar a quantidade apresentada de atestados, da seguinte forma:

- a) 1 Atestado = 1,75 pontos;
- b) 2 Atestados = 3,50 pontos;
- c) 3 Atestados = 5,25 pontos;
- d) acima de 3 Atestados = 7,00 pontos;

podará ser considerado um único período de concomitância de contratos, para fins de pontuação dos atestados.

Somente

BANCO ORACLE	Atestados de prestação de serviços de administração de ambientes de banco de dados - ORACLE 10g (ou superior), envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 5.000 (cinco mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACEITOS	Período/Abraçgência	QTDE	NOTA
		1858/64	SEF-MG/Superintendência de Tecnologia da Informação			1,00
Obs:						
SOLARIS 9	Atestados relativos à prestação de serviços de administração de ambientes operacionais Solaris (versão 9 ou superior), envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 5.000 (cinco mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACEITOS	Período/Abraçgência	QTDE	NOTA
		1852/57	Supervia			
		1858/64	SEF-MG/Superintendência de Tecnologia da Informação		2,00	3,50
Obs:						
WEB/J2EE	Atestados relativos ao desenvolvimento ou manutenção de aplicações Web/J2EE com utilização de framework e acesso a dados corporativos, envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 10.000 (dez mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACEITOS	Período/Abraçgência	QTDE	NOTA
		1858/64	SEF-MG/Superintendência de Tecnologia da Informação			
		1896/904	Universidade Federal da Bahia - UFBA		3,00	5,25
		1883-1885	VALE			
Obs:						

JBOS/OS/WEBSPPHERE	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACETOS	Período/Abrangência	QTDE	NOTA
Atestados relativos à prestação de serviços de administração de servidores de aplicação Oracle Application Server 10g (ou superior), Websphere ou Jboss versão 4 (ou superior), envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 5.000 (cinco mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	1896/904	Universidade Federal da Bahia - UFBA			
	-	-		1,00	1,75
	-	-			
Obs:					
WINDOWS SERVER	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACETOS		QTDE	NOTA
Atestados relativos à prestação de serviços de administração de ambiente operacional Windows Server 2003 ou superior, envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 3.500 (três mil e quinhentas) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	1852/57	Supervia			
	1858/64	SEF-MG/Superintendência de Tecnologia da Informação		3,00	5,25
	1896/904	Universidade Federal da Bahia - UFBA			
Obs:					
PRODUÇÃO	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACETOS		QTDE	NOTA
Atestados relativos à prestação de serviços de administração da produção em ambiente operacional Solaris ou Windows Server 2003 ou superior, envolvendo, cada um deles, a prestação de pelo menos 5.000 (cinco mil) horas desse tipo de serviço, durante um período de 12 (doze) meses consecutivos (qualquer período, a critério do fornecedor)	1905/908	ANCINE			
	1858-1864	SEF/MG		2,00	3,50
	-	-			
Obs:					
					21,00

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, likely representing the certifying authority and the provider.

CONCORRÊNCIA 1191001 200/2011 - DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA

NOME DO LICITANTE: CMP BRAXIS OUTSOURCING S/A

CNPJ: 00.717.511/0001-29

2.0 CRITÉRIO QUALIDADE

OBS:
Valor: 5 pontos.

Os pontos não serão cumulativos, caso haja mais de uma certificação do fornecedor, sendo atribuída apenas a pontuação mais alta obtida.

2.1 Critério	Certificação	Nível	FLS	DESCRIÇÃO DAS CERTIFICAÇÕES	VALOR	NOTA	
2.1 - Qualidade de Processos de Software* - (5 pontos)	MPS-BR	GeF	-	-	2	-	
	MPS-BR	DeE	-	-	3	-	
	MPS-BR	BeC	-	-	4	-	
	MPS-BR	A	1945	SOFTEX	5	5	
	CMMI	2	-	-	2	-	
	CMMI	3	-	-	3	-	
	CMMI	4	-	-	4	-	
	CMMI	5	-	-	5	-	
TOTAL CRITÉRIO 2.1 :						5	
2.2 Critério	Qualidade Gestão dos Serviços de TI e Segurança	Nível	FLS	DESCRIÇÃO DAS CERTIFICAÇÕES	VALOR	NOTA	
2.2 - Qualidade de gestão de serviços de TI e segurança** - (13 pontos)	NBR-ISO IEC 20000	-	-	-	5	0	
	ISO 9000	-	-	-	1	0	
	eSCM-SP	2	-	-	2	0	
	eSCM-SP	3	-	-	3	0	
	eSCM-SP	4	-	-	4	0	
	eSCM-SP	5	-	-	5	0	
	CMMI-SVC	2	-	-	2	0	
	CMMI-SVC	3	-	-	3	0	
	CMMI-SVC	4	-	-	4	0	
	CMM-SVCI	5	-	-	5	0	
	NBR ISO IEC 27001 ou BS 7799-2	-	-	-	2	0	
	TOTAL CRITÉRIO 2.2 :						0

Observações:

A certificação NBR-ISO IEC 20000 - FLS 1947 a 1949 - não foi aceita (não consularizado e nem registrado em cartório - nos termos do subitem 9.2.2.2 do edital). O documento apresentado para comprovar a certificação NBR ISO IEC 27001 ou BS 7799-2 - FLS 1957 a 1960 - não foi aceito, por se tratar de Laudo Técnico de aderência. A certificação ISO 9000 (Fls1951/53) não foi aceita tendo em vista data de validade vencida em 09.12.2011.

2.2 Critério	Qualidade Gestão dos Serviços de TI e Segurança	Nível	FLS	DESCRIÇÃO DAS CERTIFICAÇÕES	VALOR	NOTA
	Serão atribuídos até 5 pontos de acordo com a quantidade de profissionais certificados, pertencentes ao quadro de funcionários há pelo menos 6 meses. Necessária a comprovação e certificado emitido pelo órgão competente.					
2.3 - Certificação CFPS (5 pontos)	Quantidade de Profissionais com certificação CFPS conferida pelo International Function Point Users Group	Mais de 4	-	-	5	-
		3 a 4	-	-	2	-
		1 a 2	-	-	1	-
		0	-	-	0	-
TOTAL CRITÉRIO 2.3 : 0						
Observações: As certificações apresentadas para comprovar CFPS, juntadas em fls. 1961 a 1993 não foram aceitas tendo em vista que não estão consularizadas ou registradas em cartório de registro de títulos, nos termos do subitem 9.2.2.2 do edital.						
2.4 - Critério	Certificação PMP	Qtde Profis.	FLS	DESCRIÇÃO DAS CERTIFICAÇÕES	VALOR	NOTA
2.4 - Certificação PMP (5 pontos)	Quantidade de Profissionais com certificação PMP (Project Management Professional) do PMI (Project Management Institute)	Mais de 4	-	-	5	0
		3 a 4	-	-	2	-
		1 a 2	-	-	1	-
		0	-	-	0	-
TOTAL CRITÉRIO 2.4 : 0						
Observações: As certificações apresentadas para comprovar PMP, juntadas em fls. 1995 a 2021 não foram aceitas tendo em vista que não estão consularizadas ou registradas em cartório de registro de títulos, nos termos do subitem 9.2.2.2 do edital.						
2.5 - Critério	Certificação Arquiteto	Qtde Profis.	FLS	DESCRIÇÃO DAS CERTIFICAÇÕES	VALOR	NOTA
2.5 - Certificação Arquiteto de Software (5 pontos)	Quantidade de Profissionais com certificação SCEA ou OCM	Mais de 4	-	-	5	-
		3 a 4	-	-	2	-
		1 a 2	-	-	1	-
		0	-	-	0	-
TOTAL CRITÉRIO 2.5 : 0						
Observações: Os docs. de FLS2037 (Cristiane Cândido) e 2043 (Tiago Ramos) não são certificações, apenas exames para certificação Oracle-Java. As certificações apresentadas para comprovar SCEA ou OCM, juntadas em fls. 2023 a 2047 não foram aceitas tendo em vista que não estão consularizadas ou registradas em cartório de registro de títulos, nos termos do subitem 9.2.2.2 do edital.						
Nota Total do Critério 2 - Qualidade (máximo = 33 pontos)						5

CONCORRÊNCIA 1191001 200/2011 - DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA

NOME DO LICITANTE: CMP BRAXIS OUTSOURCING S/A

CNPJ: 00.717.511/0001-29

CRITÉRIO DE COMPATIBILIDADE

OBS:

Valor total: 15 pontos.

Os pontos não serão cumulativos.

Será considerado apenas um atestado por contrato/cliente.

3.0 - CRITÉRIO DE COMPATIBILIDADE

3.1 Critério	Equipamentos Servidores Instalados	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACEITOS	VALOR	TOTAL NOTA
3.1 – Equipamentos servidores Instalados (5 pontos)	Até 30 servidores	-	-	1	-
	De 31 até 49 servidores	-	-	2	-
	De 50 até 69 servidores	1852/57	SUPERVIA	3	-
	De 70 até 90 servidores	1896/904	Universidade Federal da Bahia / UFBA	4	-
	Acima de 90 servidores	2050/54	Ministério da Ciência Tecnologia e Inovação - MCT	5	5
TOTAL CRITÉRIO 3.1 :				5	5

3.2 Critério	Estações de Trabalho	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACEITOS	VALOR	TOTAL NOTA
3.2 – Estações de Trabalho (5 pontos)	Até 2500 estações de trabalho	-	-	1	-
	De 2501 até 3499 estações de trabalho	2871/76	Companhia Paulista de Trens Urbanos - CPTM	2	-
	De 3500 até 4499 estações de trabalho	-	-	3	-
	De 4500 até 5499 estações de trabalho	-	-	4	-
	Acima de 5500 estações de trabalho	1858/64	SEF/MG - Superintendência de Tecnologia da Informação	5	5
TOTAL CRITÉRIO 3.2 :				5	5

3.3 – Critério	Armazenamento Bruto de Dados	FLS	DESCRIÇÃO DOS ATESTADOS ACEITOS	VALOR	TOTAL NOTA
3.3 – Armazenamento bruto de dados (5 pontos)	Até 40 trilhões de bytes	1896/904	Universidade Federal da Bahia / UFBA	1	-
	Acima de 40 trilhões de bytes até 70 trilhões de bytes	-		2	-
	Acima de 70 trilhões de bytes até 100 trilhões de bytes	-		3	-
	Acima de 100 trilhões de bytes até 130 trilhões de bytes	-		4	-
	Acima de 130 trilhões de bytes	1858/64	SEF/MG - Superintendência de Tecnologia da Informação	5	5
TOTAL CRITÉRIO 3.3 :				5	5
Nota Total do Critério 3 – Compatibilidade (máximo = 15 pontos):					15

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller initials and signatures on the right.

CONCORRÊNCIA 1191001 200/2011 - DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA

NOME DO LICITANTE: CMP BRAXIS OUTSOURCING S/A

CNPJ: 00.717.511/0001-29

2.0 CRITÉRIO QUALIDADE

Valor total: 12 pontos.

As parcerias serão consideradas independentemente de seu nível (avangadas ou não, nível prata, nível ouro, nível platina etc.). Os pontos serão cumulativos, caso haja mais de uma certificação do fornecedor.

4.0 - CRITÉRIO DE SUPORTE A SERVIÇOS

Parceria Certificada	FLS	IDENTIFICAÇÃO PARCELIAS ACEITAS	VALOR	NOTA
Oracle	2057	Oracle do Brasil Ltda	2	2
Sun Microsystems	-	-	-	0
Computer Associates	2077/91	CA Progrmas de Computador, Participações e Serviços Ltda	1	1
Microsoft	2093	Microsoft Informática Ltda	2	2
IBM	-	-	-	0
Websense	-	-	-	0
Checkpoint	2101	Check Point Software Technologies (Brazil) Ltda	1	1
Cisco	2097	Cisco do Brasil Ltda	1	1
Red Hat	2099	Red Hat Brasil	1	1

Nota Total do Critério 4 – Suporte a Serviços (máximo = 12 pontos):

8

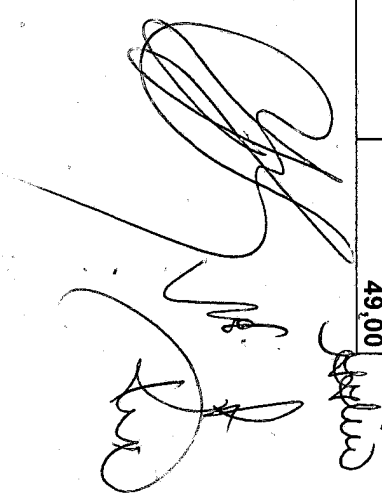
Certificação apresentada em fls 2095 (65.599.953/0001-63) consta empresa do grupo C P M e não para a empresa CMP Braxis Outsourcing S.A. (raiz CNPJ : 00.717.511.) V.Fls. 1958 e resposta a questionamento nº 3, item 1, Unisys Brasil Ltda.

CONCORRÊNCIA 1191001 200/2011 - DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA

Nome do licitante: CPM BRAXIS OUTSOURCING AS

CNPJ: 00.717.511/0001-29

CRITÉRIO	PONTUAÇÃO OBTIDA
DESEMPENHO	21,00
QUALIDADE	5,00
COMPATIBILIDADE	15,00
SUORTE A SERVIÇO	8,00
TOTAL PONTUAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA	49,00



Handwritten signatures and initials, including a large signature and the name 'Jeslino' written below it.