

DEFINIÇÕES E RESPOSTAS AS SUGESTÕES APRESENTADAS PELO REPRESENTANTE DA ACTAR, VIA E-MAIL, DATADO DE 21/03/2011, RELATIVAS À CONSULTA PÚBLICA, REALIZADA NO DIA 16/03/2010, VISANDO DISCUSSÃO DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS PARA O SWITCH CORE A SER ADQUIRIDO, MEDIANTE CONTRATO.

SUGESTÃO 1: **Item 2.16** – Implementar Vlan por porta e Vlan por MAC. [Juniper] Solicitar a remoção deste item.

RESPOSTA: A redação do item será ajustada, para que seja exigida, no mínimo, a criação de VLAN por portas, que atende às necessidades da SEF.

SUGESTÃO 2: **item 2.17** – Implementar 802.1v : Classificação por protocolo e porta. [Juniper] Solicitar a remoção deste item.

RESPOSTA: O item será excluído, uma vez que o protocolo 802.1Q já incorpora as funcionalidades do IEEE 802.1v.

SUGESTÃO 3: **item 2.19** – Implementar 802.1ad. [Juniper] Solicitar a remoção deste item ou a troca por 802.3ad (LACP).

RESPOSTA: O item será excluído.

SUGESTÃO 4: **item- 2.31** – Somente RFC 4760 (Multiprotocol extension). [Juniper] EX Suporta Multiprotocol extension for BGPv4 nas RFC's 2283, 2545 e 2858. Solicitar alteração deste item.

RESPOSTA: O Item será alterado para exigir que o BGPv4 seja implementado de acordo com as seguintes RFCs: RFC 4760 ou RFC 2283 e RFC 2858 Multiprotocol Extensions for BGP4.

SUGESTÃO 5:- **item 2.39** – Implementar IS-IS para as seguintes RFCs.[Juniper] RFC 1195 ok (suportado). EX suporta Dynamic hostname exchange mechanism for IS-IS na RFC 5301. Solicitar alteração deste item. EX suporta Domain-wide prefix distribution with two-level IS-IS na RFC 5302. Solicitar alteração deste item.

RESPOSTA: O item será alterado para exigir que sejam implementadas as seguintes RFCs: RFC 2763 ou RFC 5301 Dynamic Hostname Exchange Mechanism for IS-IS RFC 2966 ou RFC 5302 Domain-wide Prefix Distribution with Two-Level IS-IS

SUGESTÃO 6: **item 4.7** – Implementar atualização de imagem de software e configurações através de servidor TFTP. [Juniper] Solicitar alteração deste item para implementação mencionada seja realizada através de um servidor FTP ou serviço FTP.

RESPOSTA: Será ampliado para TFTP ou FTP ou SCP.

SUGESTÃO 7: **item 4.10** – Implementar Port mirroring, permitindo espalhar até 16 portas ou Vlans. [Juniper] Solicitar alteração para 7 grupos de análise.

REPOSTA: Será alterada a especificação prevendo *port mirroring* para até 7 *mirrorings* (grupos de análise).

<u>SUGESTÃO 8:-</u>	<p>item 4.12 – Implementar gerenciamento através de SNMPv1, v2c e v3 RFC (1157), (1901,1908) e (3410 e 3415). [Juniper] Item ok (suportado). Algumas destas RFC foram substituídas por RFC mais recentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> * RFC 1157: SNMPv1 • RFC 1905, RFC 1907: SNMP v2c, SMIv2 and Revised MIB-II • RFC 2570–2575: SNMPv3, user-based security, encryption, and authentication • RFC 2576: Coexistence between SNMP Version 1, Version 2, and Version 3 • RFC 1212, RFC 1213, RFC 1215: MIB-II, Ethernet-like MIB and traps • RFC 2578: SNMP Structure of Management Information MIB • RFC 2579: SNMP Textual Conventions for SMIv2
RESPOSTA:	<p>A redação do item será alterada de modo a abranger as RFCs alternativas, da seguinte maneira: Implementar gerenciamento através de SNMPv1, v2c e v3 (RFCs 3411 a 3415 ou RFCs 2570 a 2575). Cumpre salientar que, ao exigir-se o atendimento das RFCs 3411 a 3415, estão englobadas as RFCs 3411, 3412, 3413, 3414 e 3415. Da mesma maneira, ao exigir-se o atendimento das RFCs 2570 a 2575, estão englobadas as RFCs 2570, 2571, 2572, 2573, 2574 e 2575.</p>
<u>SUGESTÃO 9:</u>	<p>item 4.32 – Implementar proteção e robustez contra ataques mencionados e catalogados pela CERT. [Juniper] – Parcialmente suportado através de implementação de filtros de pacotes a nível de plano de controle. Solicitar alteração deste item.</p>
RESPOSTA:	<p>O item foi avaliado internamente pela STI. Será exigida declaração do licitante vencedor de que irá implementar proteção contra os ataques, o que será verificado no aceite técnico.</p>
<u>SUGESTÃO 10:</u>	<p>item 4.33 – Implementar limitação de números de endereço MAC's apreendidos por uma porta, para uma determinada VLAN. [Juniper] – Parcialmente suportado por porta e não por Vlan. Solicitar alteração deste item.</p>
RESPOSTA:	<p>A redação do item foi alterada para: Implementar limitação de número de endereços MAC apreendidos por uma porta, uma vez que o mecanismo de restrição por portas atende às necessidades da SEF.</p>
<u>SUGESTÃO 11:</u>	<p>item 4.41 – Implementar a funcionalidade que permita a exclusão de ACL's em um determinado horário do dia (time-based ACL). [Juniper] Solicitar a remoção deste item.</p>
RESPOSTA:	<p>Item removido tendo em vista que é possível implementar esse tipo funcionalidade externamente ao switch, mediante solução de <i>scheduling</i> já disponível na SEF.</p>
<u>SUGESTÃO 12:</u>	<p>item 4.42 – Implementar políticas por usuário, permitindo que as configurações de ACL. Qos sejam aplicadas na porta utilizada para a conexão a rede, após autenticação. [Juniper] Solicitar a remoção deste item ou reescrita conforme consulta pública.</p>
RESPOSTA:	<p>O Item será removido, uma vez que já está sendo exigida implementação do protocolo IEEE 802.1x, que atende às necessidades de controle de acesso da SEF.</p>
<u>SUGESTÃO 13:</u>	<p>item 4.43 – [Juniper] Solicitar a remoção deste item ou reescrita conforme consulta pública.</p>
RESPOSTA:	<p>O item foi avaliado internamente pela STI e a especificação será alterada a fim de exigir contadores internos que possibilitem o envio de alertas e o disparo de ações baseados em limiares a serem definidos. Será exigida declaração do licitante vencedor de que irá implementar ações baseadas em limiares a serem definidos.</p>